

TITULO
EL PROCESO DE CUMPLIMIENTO AL NO
CONSTITUIR UNA GARANTIA
CONSTITUCIONAL ES INTERPRETADO
COMO PROCESO
CONSTITUCIONALIZADO, 2016 – 2017

TITLE
THE PROCESS OF COMPLIANCE BY
NOT CONSTITUTING A
CONSTITUTIONAL GUARANTEE IS
INTERPRETED AS A
CONSTITUTIONALIZED PROCESS, 2016
– 2017

AUTOR:
EPIMACO ORTEGA HILARIO

RESUMEN

La presente Investigación, cuyo título es **“EL PROCESO DE CUMPLIMIENTO AL NO CONSTITUIR UNA GARANTÍA CONSTITUCIONAL ES INTERPRETADO COMO PROCESO CONSTITUCIONALIZADO, 2016 – 2017”**, La estructura comprende: Capítulo I: Planeamiento del Problema, Capítulo II: Marco Teórico, Capítulo III: Marco Metodológico, Capítulo IV: Resultados, Capítulo V: Discusión, Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones, Capítulo VII: Referencia Bibliográfica. Cuyo objetivo fue determinar si el proceso de

cumplimiento es una garantía constitucional por su naturaleza jurídica en el código procesal constitucional; el tipo de investigación es teórica; el enfoque de la investigación es cuantitativo; nivel descriptivo explicativo; el diseño es descriptivo simple; la muestra estuvo conformado por diez expedientes de proceso de cumplimiento cinco a nivel local y cinco a nivel nacional, seleccionado por muestra no probabilística basado en elemento tipo, a los que se aplicó la técnica de análisis de documentos en forma satisfactoria.

La hipótesis general fue comprobada: el proceso de cumplimiento al no constituir propiamente una garantía constitucional es interpretado como proceso constitucionalizado, defensor de derechos legales y de orden administrativo; el análisis crítico realizado al proceso de cumplimiento se constató que no constituye una garantía constitucional plena, por consiguiente se interpreta como proceso constitucionalizado; del análisis de la naturaleza jurídica del proceso, se deduce que no protege principio constitucional sino derechos legales y de orden administrativo ya tratados por otras instancias; igualmente el tribunal constitucional (Exp. N° 191-2003-AC/TC) manifiesta que se trataría de un proceso constitucionalizado al rango constitucional; finalmente de los expedientes analizados a nivel local y nacional el 100% son de

materia legal y administrativo; en conclusión la hipótesis planteada y hecha la contrastación guarda coherencia lógica con el problema planteado para la investigación.

PALABRAS CLAVES

El Proceso de Cumplimiento,
Constitucionalizado, Probabilístico.

ABSTRACT

The present investigation, whose title is "THE PROCESS OF COMPLIANCE BY NOT CONSTITUTING A CONSTITUTIONAL GUARANTEE IS INTERPRETED AS A CONSTITUTIONALIZED PROCESS", The structure includes: Chapter I: Problem Planning, Chapter II: Theoretical Framework, Chapter III: Methodological Framework, Chapter IV: Results, Chapter V: Discussion, Chapter VI: Conclusions and Recommendations, Chapter VII: Bibliographic Reference. Whose objective was to determine if the compliance process is a constitutional guarantee because of its legal nature in the constitutional procedural code; the type of research is theoretical; the focus of the research is quantitative; explanatory descriptive level; the design is simple descriptive; the sample consisted of ten compliance process files five at the local level and five at the national level, selected by non-probabilistic sample based

on type element, to which the document analysis technique was applied satisfactorily.

The general hypothesis was proven: the compliance process, since it does not constitute a constitutional guarantee, is interpreted as a constitutionalized process, defender of legal and administrative rights; the critical analysis made to the compliance process was found not to constitute a full constitutional guarantee, therefore it is interpreted as a constitutionalized process; of the analysis of the legal nature of the process, it is deduced that it does not protect constitutional principle but legal and administrative rights already treated by other instances; likewise the constitutional court (Exp. N ° 191-2003-AC / TC) states that it would be a constitutionalized process to the constitutional rank; finally, of the files analyzed at the local and national levels, 100% are legal and administrative matters; in conclusion the hypothesis put forward and made the test.

KEY WORDS

The Compliance Process is
constitutionalized

INTRODUCCION

La Tesis titulado: "EL PROCESO DE CUMPLIMIENTO AL NO CONSTITUIR UNA GARANTIA CONSTITUCIONAL ES INTERPRETADO COMO PROCESO CONSTITUCIONALIZADO, 2016-2017",

que constituye la garantía constitucional **según (1)** se desarrolló en siete capítulos.

Descripción del problema: La investigación corresponde al proceso de cumplimiento. Se ha tenido basado en la obra **según (2)** quien manifiesta, que no protegen un principio constitucional, sino derechos legales y de orden administrativos, frente a la inoperatividad administrativa. **Formulación del**

problema: ¿Por qué el proceso de cumplimiento es considerado como un proceso constitucionalizado?, que constituye el objetivo general.

Justificación de la investigación: Se ha tratado de establecer, que el proceso de cumplimiento no es un proceso constitucional, sino un proceso constitucionalizado, por su naturaleza y objetivo. **Objetivos:** Se planteó el objetivo general: Determinar si el Proceso de Cumplimiento es una garantía Constitucional, por su naturaleza jurídica en el Código Procesal Constitucional, en 2016 – 2017. Además cinco objetivos específicos que se desarrollarán posteriormente. **Síntesis del contenido:** Se ha concluido, que el proceso de cumplimiento, al no constituir una garantía constitucional propiamente dicha es interpretado como proceso constitucionalizado. **Métodos y técnicas empleados:** Se utilizó varios métodos en el estudio: el método jurídico sistemático, descriptivo y explicativo. **Técnicas:** Se

empleó técnicas del fichaje y el análisis de documentos. **Fuentes de información:** Se utilizaron textos con contenido de literatura especializada, referidos al proceso, del derecho constitucional. **Limitaciones o problemas encontrados:** no se tuvo limitaciones y problemas en la investigación, y si hubieron algunos de menor trascendencia fueron superados. **Conclusiones:** la hipótesis formulada y hecha la contrastación, guarda coherencia lógica con los objetivos planteados, porque no hay contradicción según el análisis realizado. Por consiguiente se estima coherente la investigación.

MARCO TEORICO

Antecedentes de la investigación: Se ha verificado que no existen investigaciones realizadas del problema planteado, de tesis universitarias revisadas a la fecha.

Antecedentes históricos: Veamos algunas referencias histórico-evolutivas, del tema en estudio según los autores:

- ❖ **Según (3)** se consagró el *Mandato de Injuncao*, que se concede en defensa de derechos y libertades fundamentales... inherentes a la nacionalidad, soberanía y ciudadanía.
- ❖ En España, **según (4)** durante la discusión en las Cortes del Anteproyecto de la Constitución de 1978, se propuso consignar expresamente en el precepto relativo al control jurisdiccional de la

administración la atribución de los tribunales para suplir *“la omisión de la actividad de la administración cuando tal actividad es legalmente obligada”*. Sin embargo la propuesta no fue finalmente recogida en el texto definitivo.

En Alemania existe la denominada “acción por inactividad”, regulada en el artículo 75º de la Ley jurisdiccional federal, pero con alcances muy limitados a los fines que nos interesa...

- ❖ **Según (4)** la Constitución Colombiana de 1991, que en su artículo 87º dice que la Acción de Cumplimiento procede para hacer efectiva una ley o un acto administrativo.

En el Perú: El Proceso de Cumplimiento se incorporó en inciso 6) del artículo 200º **Según (4)** cuando se instaló el Congreso Constituyente Democrático que redactó la carta de 1993, el congresista Carlos Ferrero Costa estuvo a cargo de la ponencia del título quinto de la constitución, relativa a las garantías constitucionales. Fue él quien propuso incorporar a nuestro ordenamiento constitucional.

BASE TEÓRICA

Para mayor clarificación del tema, se citó algunas posiciones doctrinarias, sobre la constitucionalidad, veamos:

Naturaleza jurídica: La naturaleza del proceso de cumplimiento, se sustenta en la teoría, que es un proceso constitucionalizado y no Constitucional estrictamente. Porque no resuelve controversias de materia constitucional.

Fundamentos Jurídicos Doctrinales:

Según (3). La validez constitucional de las leyes: en un ordenamiento jurídico coherente opera la presunción constitucional de validez de las Leyes que expide el Congreso, o el Poder Ejecutivo, por medio de la delegación de facultades... La validez de los actos administrativos: en la misma línea de enfoque, en un ordenamiento jurídico coherente se presume que los actos administrativos son válidos, salvo demostración en contrario.

Opinión de la Comisión de Elaboración del Anteproyecto: El Proceso de cumplimiento.- Al igual que lo ocurrido con las demás “garantías constitucionales”, se opta por denominarlo “proceso de cumplimiento”. La Comisión estima que la denominada acción de cumplimiento no es un proceso constitucional en sentido estricto, toda vez que no cautela derechos fundamentales o valores constitucionales, como puede ser de la jerarquía normativa. Sin embargo por estar presente en el texto constitucional, y en tanto siga vigente, ha

optado por considerarla en su Anteproyecto. Y lo hace en los mismo términos que la Constitución indica. No obstante, consideramos que esta institución debería ser eliminada, pues no sólo no es clara, sino que en puridad no es un proceso constitucional. **(Según 1)**

La constitucionalidad de los actos legislativos: Según (2) afirmo en su momento, que el proceso de cumplimiento tiene como objeto “proteger la vigencia de dos derechos constitucionales objetivos: uno, la constitucionalidad de los actos legislativos y, el otro, la legalidad de los actos administrativo.

La legalidad de los actos administrativos: El proceso de cumplimiento tiene como objeto tutelar a la persona en sus derechos legales frente a las inacciones materiales o formales de la administración pública. Constituye una forma de materializar el principio de legalidad en la actuación de la administración, que es el rasero para medir la validez de su labor de cara a los administrados. **Según (2).**

SISTEMA DE HIPÓTESIS

Hipótesis general: El Proceso de Cumplimiento al no constituir propiamente una garantía constitucional es interpretado como proceso constitucionalizado,

defensor de derechos legales y del orden administrativo.

Objetivo general: Determinar si el proceso de cumplimiento es una garantía constitucional, por su naturaleza jurídica en el Código Procesal Constitucional, en 2016 – 2017.

Objetivos específico

- Describir su naturaleza jurídica.
- Determinar si constituye una garantía constitucional.
- Deslindar si es un proceso constitucionalizado.
- Especificar qué derechos defiende.
- Justificar su inmersión como garantía constitucional.

CONTRIBUCIÓN DEL AUTOR

Trascendencia teórica: El tema tiene carácter teórico (científico), porque tiene contenido teórico – jurídico constitucional, que aportará a la ciencia. El código regula mejor la legalización activa del Proceso. Existe actio populi cuando la norma no es acatada por el funcionario público, que tiene jerarquía constitucional y de reglamento. El proceso adquiere acción pública de personas, que busca la vigencia y efectividad de la norma.

Trascendencia técnica: Tiene la relevancia técnica, resolverá problemas de

los ejecutores jurídicos, haciendo que sean responsables en resolver las demandas y actos administrativos. Así mismo, solucionan problemas que afectan, y deslindar una incertidumbre jurídica de importancia para los usuarios.

Trascendencia académica: Tiene trascendencia académica, porque trata del conocimiento constitucional. Tiene importancia para el Poder Judicial y otras instituciones jurídicas.

RESULTADOS GENERALES

- a. Del análisis crítico realizado, al proceso de cumplimiento, se constató que no constituye la garantía constitucional plena, por consiguiente se interpreta como proceso constitucionalizado.
- b. Asimismo, del análisis crítico realizada al proceso, se expresa que no protege un principio constitucional sino solo normas legales y administrativos, ya tratados por otras instancias.
- c. Igualmente el TC, manifiesta que el proceso de cumplimiento es un proceso constitucionalizado, elevado a la categoría constitucional. Que no resuelve controversias de materia constitucional siendo su finalidad esa. Se justifica su inmersión al texto constitucional según la Comisión del

Proyecto, por estar dentro del anteproyecto, aunque podría ser eliminada o remplazada por otro.

- d. Finalmente, según los estudios de los expedientes jurídicos realizados del juzgado de Tingo María, se constató que todos pertenecen a procesos de carácter administrativo. Los procesos nacionales analizados, que son también administrativos y legales de materia constitucional.

En conclusión: la hipótesis y la contrastación guarda coherencia lógica con los problemas y los objetivos planteados para la investigación. No hay contradicción o controversia alguna según el análisis realizado. Por lo que se estima coherente la investigación.

DIFICULTADES Y SUGERENCIAS

No se tuvo limitaciones ni problemas de mayor envergadura en la investigación, y si hubieron algunos de menor trascendencia fueron superados oportunamente. La presente investigación servirá como un marco orientador para continuar con otras investigaciones en el futuro.

MATERIAL Y METODOS

Tipo de investigación

Corresponde a una investigación teórica.

Enfoque: es cuantitativo, por el tipo del estudio.

Alcance o Nivel: La investigación corresponde al **Nivel Descriptivo y Explicativo**, porque buscan la explicación científica, la previsión y el control.

Diseño: Es descriptivo simple. Permite recoger información **O** de una determinada muestra de estudio **M**, se esquematiza:



O = Información recogida

M = Muestra del estudio terminado

Población: Comprende a los usuarios de la norma, cuya relación comprende a la autoridad que emite dichos mandatos y los usuarios que reclaman derechos legales, administrativos y normas conexas.

Muestra: Se trabajó con la muestra no probabilística, basado en elemento tipo. Se analizó diez procesos: cinco procesos nacionales y cinco procesos a nivel local, en las respectivas instancias.

Técnicas e instrumentos: En técnicas se utilizaron: fichaje, análisis de documentos y en los instrumentos: fichas bibliográficas, fichas textuales y matriz de análisis.

Técnicas para el procesamiento y análisis de la información: las técnicas de procesamiento: Se presentan mediante cuadros estadísticos, con las variables al destacar de las informaciones. El análisis de la información: Se presenta mediante

cifras porcentuales de los documentos en estudio.

RESULTADOS

Referencia histórica - evolutiva del problema: Que, de seis países analizados: Estados Unidos, Brasil, Perú, Alemania y Colombia es el 83%, aceptaron incluir, y un país como España que no aceptó, que represente el 17%, siendo el total el 100% analizado.

Expedientes tramitados en la Región Huánuco: De cinco expedientes analizados todas corresponden a materias administrativas, que han concluido, con tres sentencias favorables y dos declarados improcedentes.

Presentación de resultados de las variables y objetivos

Variable Independiente “X”, Proceso de cumplimiento: Es la garantía constitucional, que garantiza el cumplimiento, a cualquier autoridad o funcionario renuente la norma legal o un acto administrativo firme,

Variable Dependiente “Y”, proceso constitucionalizado: Se considera que, el proceso de cumplimiento es constitucionalizado, por cuanto que, no solucionan controversias de materia constitucional, no tiene naturaleza jurídica propia y requisitos para constituir una garantía constitucional.

Análisis de documentos

- a. Se ha analizado los temas del marco teórico y las bases teóricas.
- b. Se han analizado las referencias históricas, de países que acataron o no el proceso de cumplimiento, en sus respectivas constituciones.
- c. Igualmente, se analizaron cinco expedientes de procesos nacionales y cinco expedientes de procesos locales concernientes a la investigación. Los mismos que tratan de materias legales y actos administrativos.

Estadísticos: los resultados se presentaron en cuadros estadísticos y porcentuales para cada caso.

DISCUSION

Propósito: ha sido dar solución al problema de investigación, fundamentalmente en los temas que se indican a continuación: Si el proceso de cumplimiento defiende derechos constitucionales si tiene naturaleza jurídica propia, su interpretación de proceso constitucionalizado, derechos que defienden contra la autoridad y funcionarios desobedientes.

Alternativa de solución: Se solucionó las preguntas planteadas recurriendo a los juristas y textos especializados: La investigación ha sido de mucha importancia para conocer, si este proceso

no tiene naturaleza jurídica propia. En consecuencia, solo protege actos legales y administrativos, mediante la vigilancia de la inoperatividad administrativa. Se concluye, el proceso de cumplimiento es constitucionalizado, inmerso en la Constitución vigente, de garantías constitucionales.

Verificación de la Hipótesis

Se contrastó la siguiente hipótesis: “El proceso de cumplimiento al no constituir propiamente una garantía constitucional es interpretado como proceso constitucionalizado, defensor de derechos legales y de orden administrativo”. Del análisis realizado al proceso, se afirma que no constituye garantía constitucional plena, se interpreta como proceso constitucionalizado, por su naturaleza jurídica, que solo hace prevalecer normas legales y actos administrativos, ya sancionados por otras instancias jurídicas. Por consiguiente, queda verificada y contrastada la hipótesis formulada para la investigación, por haberse logrado los objetivos propuestos.

CONCLUSIONES

1. Del análisis crítico realizado, al proceso de cumplimiento, se concluye que no tiene una naturaleza jurídica propia, porque no resuelve controversia de materia constitucional, aunque se encuentra integrado en la Constitución.

2. Igualmente, del análisis jurídico realizado al proceso, se deduce que no constituye una garantía constitucional propiamente dicho, sino un proceso constitucionalizado.
3. Según el Tribunal Constitucional, hecho el análisis pertinente, se razona que el proceso de cumplimiento no es constitucional, y se interpreta como proceso constitucionalizado, que no defiende derechos constitucionales propiamente dichos.
4. Así mismo, se afirma, que solo defiende derechos legales y actos administrativos firmes, sancionados por otras instancias pertinentes. Igualmente, la hipótesis ha sido confirmada plenamente. Los expedientes analizados de las diferentes instancias, el 100% corresponde a demandas de materia legal y administrativa.
5. Finalmente, se justifica su inmersión en la Constitución, por la Comisión del Proyecto, por estar considerado en su anteproyecto, no obstante que esta norma superior convendría ser eliminada, y dure mientras sigue en vigencia la Constitución.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda, que en la cátedra universitaria, el Derecho Procesal Constitucional, debe desarrollarse mediante un análisis crítico los estudiantes y evitar el conformismo.

2. Se deben implementar las bibliotecas públicas y privadas con textos de ediciones recientes en Derecho Constitucional, para el análisis pertinente de que principios constitucionales protege.
3. Se debe continuar con el análisis crítico de la naturaleza jurídica del Proceso de Cumplimiento, por considerarse que es un proceso constitucionalizado por su esencia jurídica, pese a que ordena que los funcionarios y autoridades renuentes den cumplimiento de las normas y actos administrativos.
4. Se debe continuar con la aplicación del Proceso de Cumplimiento, por ser una garantía constitucional, mientras siga vigente en la Constitución.
5. Se recomienda, proponer al Poder Legislativo el cambio de esta garantía constitucional, por otra de modalidad especial del Contencioso-Administrativo o del Derecho Civil. Por cuanto que, la Comisión Constitucional al considerarlo en la Constitución no estuvo plenamente seguro de su permanencia como norma constitucional y dure mientras permanece la actual Constitución.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. ARGUELLES RIOS, Humberto, (2005) **CODIGO PROCESAL CONSTITUCIONAL**, Edit. Ediciones y Distribuciones M.A.S. Lima. Perú.
2. MESÍA RAMIREZ, Carlos. (2004) **EXÉGESIS DEL CÓDIGO PROCESAL CONSTITUCIONAL**. Primera Edición, Edit. Gaceta Jurídica, Lima 34 – Perú.
3. CALDERÓN SUMARRIVA, Ana y AGUILA GRADOS, Guido. (2003) **DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL Didáctico**. EGACAL. 1ra. Edición. Lima. Perú.
4. TEXTO: **CONSTITUCIÓN POLITICA DEL PERÚ**. (2015) Fondo Editorial Cultura Peruana EIRL., Lima 1.

Correo electrónico del autor:

epimaco72@hotmail.com